



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Exposición a la violencia y bienestar psicológico en adolescentes
de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla,
Callao, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Melgarejo Prado, Jackelin Ivon (ORCID: 0000-0002-8847-2015)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllon, Victor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

A Dios por darme la oportunidad de estar en este mundo, a mis padres por su apoyo, y a mi asesor por brindarme sus conocimientos, que contribuyen en mi formación académica.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi maestro por guiarme en mi aprendizaje y darme la oportunidad de obtener nuevos conocimientos mediante el presente trabajo.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	vi
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
2.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN	24
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	38

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	<i>Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk</i> 18
Tabla 2	<i>Análisis de correlación entre exposición a la violencia y bienestar psicológico</i> 19
Tabla 3	<i>Análisis de correlación entre exposición a la violencia y las dimensiones de bienestar psicológico</i> 19
Tabla 4	<i>Análisis de correlación entre bienestar psicológico y las dimensiones de exposición a la violencia</i> 20
Tabla 5	<i>Exposición a la violencia de manera general y por dimensiones</i> 20
Tabla 6	<i>Bienestar psicológico de manera general</i> 22
Tabla 7	<i>Comparación de la exposición la violencia con sexo y edad</i> 22
Tabla 8	<i>Comparación del bienestar psicológico con sexo y edad</i> 23
Tabla 9	<i>Operacionalización de la variable exposición a la violencia y bienestar psicológico</i> 40
Tabla 10	<i>Validez de contenido del CEV a través del coeficiente V de Aiken</i> 44
Tabla 11	<i>Validez de contenido del BIEPS-J a través del coeficiente V de Aiken de muestra piloto</i> 45
Tabla 12	<i>Evidencias de fiabilidad del CEV mediante Omega de Mc Donald</i> 45
Tabla 13	<i>Análisis de validez mediante la correlación ítem-test de la variable de exposición a la violencia de muestra piloto</i> 46
Tabla 14	<i>Evidencias de fiabilidad del BIEPS-J mediante el Omega de Mc Donald de muestra piloto</i> 47
Tabla 15	<i>Análisis de validez mediante la correlación ítem-test de las dimensiones de bienestar psicológico de muestra piloto</i> 47
Tabla 16	<i>Evidencias de fiabilidad del CEV mediante el Omega de Mc Donald</i> 48
Tabla 17	<i>Análisis de validez mediante la correlación ítem-test de las dimensiones de exposición a la violencia</i> 48
Tabla 18	<i>Evidencias de fiabilidad del BIEPS-J mediante el Omega de Mc Donald</i> 49
Tabla 19	<i>Análisis de validez mediante la correlación ítem-test de las dimensiones de bienestar psicológico</i> 50

Resumen

En este estudio de tipo aplicada, se planteó como objetivo determinar la relación, a modo de correlación, entre la exposición a la violencia y el bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla. El instrumento utilizado para medir la exposición a la violencia fue el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) desarrollado por Orúe y Calvete en el 2010. El segundo instrumento empleado fue la Escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J) desarrollado por Casullo en el 2002. Se utilizó una muestra de 289 adolescentes de dos instituciones educativas del distrito de Ventanilla. Se determinó la relación entre las variables con el estadístico Rho de Spearman, evidenciando correlación inversa muy significativa ($Rho = -.347^{**}$, $p < .05$). Así mismo, se halló las correlaciones de las variables con las dimensiones de cada una evidenciando correlaciones muy significativas e inversas. Finalmente, se dio a conocer que existen diferencias significativas por el sexo y la edad, en la variable de exposición a la violencia, con relación a la segunda variable no se evidenciaron diferencias significativas ni por sexo ni por edad.

Palabras Clave: exposición a la violencia, violencia indirecta, bienestar psicológico.

Abstract

The objective of this applied study was to determine the relationship, as a correlation, between exposure to violence and psychological well-being in adolescents from public educational institutions in the Ventanilla district. The instrument used to measure exposure to violence was the Exposure to Violence Questionnaire (CEV) developed by Orué and Calvete in 2010. The second instrument used was the Scale of psychological well-being for adolescents (BIEPS-J) developed by Casullo in 2002. A sample of 289 adolescents from two educational institutions in the Ventanilla district was used. The relationship between the variables was determined with Spearman's Rho statistic, showing a highly significant inverse correlation ($Rho = -.347^{**}$, $p < .05$). Likewise, the correlations of the variables with the dimensions of each one were found, showing very significant and inverse correlations. Finally, it was revealed that there are significant differences by sex and age, in the variable of exposure to violence, in relation to the second variable there were no significant differences neither by sex nor by age.

Keywords: exposure to violence, indirect violence, psychological well-being.

I. INTRODUCCIÓN

A través de la historia, la violencia se ha extendido en todo el mundo expresándose de diversas formas y contextos, siendo así que miles de niños son expuestos a ella, desde edades muy tempranas. A nivel mundial, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2017) menciona que millones de adolescentes son víctimas de violencia colectiva o interpersonal, tal es así que cada 7 minutos un adolescente, que se encuentra entre los 10 y 19 años, es asesinado (p.49). Las estadísticas reflejan el impacto que tiene la violencia entre los adolescentes, volviéndolos una población vulnerable.

En países de América latina, la violencia no es indiferente con los adolescentes, ya que cada día son víctimas o espectadores de esta. Al respecto, Unicef (2018) menciona que, de cada 10 adolescentes, 3 de ellos son acosados frecuentemente, ya sea en la escuela, en la calle o en el hogar (s/p). A pesar de las acciones que se han realizado para disminuir el nivel de violencia contra los niños y adolescentes, esta ha continuado perjudicándolos en muchos aspectos.

En el Perú, los actos de violencia contra los niños y adolescentes es una problemática muy preocupante puesto que cada día, mediante los medios de comunicación, se evidencia como es vulnerado su derecho de vivir libres de violencia. El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) revela que solo en el último mes del 2019, un total de 55 565 infantes y adolescentes, de 0 a 17 años, sufrieron algún tipo de violencia, siendo la psicológica la más frecuente, seguida de la física (p.3). Con estos datos, se puede apreciar con claridad la realidad peruana, reflexionando sobre la exposición que tiene esta población a la violencia.

En Lima, una ciudad centralizada, se vivencian más índices de violencia que en otras regiones. Dado que, según el MIMP (2019) Lima es el departamento con más casos de violencia de todo tipo, ya que presenta el 36% del total de casos a nivel nacional, correspondiente al mes de diciembre del 2019 (p.4). Así mismo, en la provincia constitucional del Callao, conocida no solo por las atracciones turísticas, sino también por sus niveles de violencia. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) revela que esta provincia registró una tasa de 13,1% a nivel nacional de homicidios (p.179). Con estas cifras, se puede

constatar que los niños y adolescentes no solo son víctimas de violencia, sino también que la observan a diario.

En el distrito de Ventanilla, la violencia no es ajena para los adolescentes de las instituciones públicas, ya que en las aulas se evidencia como ellos mismos son generadores de esta, ya sea hacia sus compañeros o hacia las autoridades de la institución. Díaz (2003) menciona que la adolescencia es la etapa donde se forma una identidad propia y diferenciada, donde se está expuesto a la influencia del entorno. Buscan la aprobación social y la autoestima se ve afectada por los cambios que atraviesan y enfocados en la imagen corporal (p. 36). Es decir que, en esta etapa del desarrollo, están expuestos ante la influencia social, es así que el no lograr con los objetivos de esta etapa frustra al adolescente.

La facultad de pensar en el futuro es manejada por pocos adolescentes dado que, en su mayoría están enfocados en vivir el momento. El bienestar psicológico en los adolescentes cumple un rol fundamental en la formación de la identidad, ya que Casullo y Castro (2000) lo definen como el control de las situaciones, el aceptarse a sí mismo, establecer relaciones sociales plenas, ser autónomos y plantear proyectos, capacidades que son parte del bienestar psicológico que se necesita para el desarrollo adecuado (p.45). Es así que, estas son capacidades que los adolescentes buscan adquirir, sin embargo, no todos lo logran ya sea por diversos factores ambientales o personales.

Entonces, es posible que los adolescentes del distrito de Ventanilla, que son expuestos a la violencia, presenten dificultades con relación al bienestar psicológico.

Por los supuestos anteriormente expuestos, se realiza la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre la exposición a la violencia y el bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020?

El presente estudio tiene relevancia práctica y social puesto que, permite que el lector conozca sobre las variables a tratar. Así mismo, las autoridades de la institución enfocarán su atención en la problemática tocada como punto de referencia para implementar programas preventivos con relación a la violencia y actividades de promoción del bienestar psicológico en la comunidad educativa.

El estudio tiene importancia teórica, ya que contribuye como antecedente a futuros investigadores, para que puedan utilizar los instrumentos o tratar las variables en poblaciones diferentes o similares. Así mismo, a nivel metodológico puesto que, es necesario un análisis exhaustivo de las variables de exposición a la violencia y bienestar psicológico en los adolescentes, para así conocer el impacto que tienen entre ellas.

En el actual estudio se propuso como hipótesis general que existe correlación significativa e inversa entre exposición a la violencia y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020. De la misma manera, como primera hipótesis específica que existe correlación significativa e inversa entre la exposición a la violencia y los componentes de bienestar psicológico, y la segunda, que existe correlación significativa e inversa entre el bienestar psicológico y los componentes de la exposición a la violencia en los adolescentes.

Dado ello, se planteó como objetivo principal determinar la relación, a modo de correlación, entre la exposición a la violencia y el bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020. Así mismo, se formularon 6 objetivos específicos, los cuales son los siguientes: En primer lugar, se busca determinar la relación, a modo de correlación, entre la exposición a la violencia y con los componentes de bienestar psicológico expresados en control de situaciones, vínculos psicosociales, aceptación de sí mismo y proyecto de vida. Segundo, la relación, a modo de correlación, entre el bienestar psicológico y con los componentes de la exposición a la violencia expresados en, comunidad, hogar, televisión y escuela. Tercero, describir la exposición a la violencia de manera general y por dimensiones expresados en, comunidad, hogar, televisión y escuela. Cuarto, describir el bienestar psicológico de manera general. Quinto, comparar la exposición a la violencia de manera general según sexo y edad. Finalmente, comparar el bienestar psicológico de manera general según sexo y edad de los adolescentes.

II. MARCO TEÓRICO

La exposición a la violencia es una variable tocada desde diversas ramas, tales como el sexismo o el acoso escolar, entre otras. Así mismo, el bienestar psicológico ha sido tema de investigación, en diversos trabajos psicológicos, a nivel nacional e internacional.

Ojeda (2018) desarrolló un estudio teniendo como fin de determinar la relación del acoso escolar con el bienestar psicológico en adolescentes del Callao, donde contó como participantes del estudio a 530 adolescentes, que oscilaban entre las edades de 14 a 17 años. En la investigación se comprobó la relación entre ambas variables, mediante el Auto test de Cisneros y la escala BIESP-J, donde se observó que existe una correlación significativa inversa puesto que, obtuvo un valor de Rho de -0.556^{**} .

Dávila (2019) realizó un estudio con la finalidad de conocer el vínculo entre la autopercepción del bienestar psicológico y el acoso escolar en adolescentes de Los Olivos, donde contó como participantes de estudio a 225 estudiantes de instituciones públicas del distrito, que oscilaban entre las edades de 14 y 16 años. Para la recopilación de datos se emplearon dos instrumentos: El Auto test de Cisneros y el BIEPS-J. Se concluyó que existe una correlación significativa inversa dado que, obtuvo un valor de $Rho = -.554^{**}$

Romero y Vallejos (2019) desarrollaron un estudio que buscó conocer la relación de la agresividad con la exposición a la violencia en los adolescentes de Chancay. Los participantes fueron 460 estudiantes de dos instituciones, que oscilaban entre los 12 y 17 años. Para este estudio, se emplearon el Cuestionario de exposición a la violencia - CEV, construido por Orué y Calvete en el 2010, y el AQ de Buss y Perry para la recopilación de datos de la investigación. Se logró constatar que hay relación significativa de forma directa entre las variables tratadas, ya que se obtuvieron valores de $r = 0.621^{**}$; $p < 0.00$. Además, se logró determinar que un 59% de los adolescentes se encuentran expuestos a violencia y un 49% presentan niveles altos de agresividad.

Moreno (2015) llevó a cabo un estudio con el fin de conocer la relación de la exposición a la violencia con el uso de estrategias de aprendizaje en adolescentes de tres instituciones educativas de Independencia. En el cual,

participaron 245 adolescentes, de 4to y 5to del nivel secundario. Para la recopilación de datos se emplearon el CEV y la escala de estrategias de aprendizaje (ACRA). Los datos obtenidos en el estudio fueron relevantes dado que, demostraron que no se presentó correlación entre las variables estudiadas obteniendo valores de correlación de Pearson de $-.036$. Sin embargo, se obtuvieron niveles medios y altos de exposición a la violencia en la población.

Solórzano (2019) desarrolló un estudio con el fin de conocer la relación del bienestar psicológico con la inteligencia emocional en adolescentes de Lima metropolitana. En la investigación participaron 233 adolescentes de 4to y 5to del nivel secundario de una institución parroquial, donde se emplearon dos instrumentos de medida los cuales fueron: el Inventario del cociente emocional BarOn (ICE) y la escala BIEPS-J, así mismo se contó con una ficha sociodemográfica. En conclusión, se logró demostrar que no está presente una relación significativa entre el bienestar psicológico y la inteligencia emocional en los adolescentes del estudio dado que, se obtuvieron valores de $p=.48$.

Del mismo modo, existen trabajos a nivel internacional que han abarcado variables similares. Suarez, Restrepo, Caballero y Palacio (2018) desarrollaron una investigación en Colombia, para conocer la relación de la exposición a la violencia con el riesgo suicida entre los adolescentes de Santa Marta. Los participantes del estudio fueron 210 estudiantes de un colegio público, que oscilaban entre las edades de 12 a 19. Para la obtención de datos, se emplearon el Cuestionario de exposición a la violencia (CEV) y la Escala de riesgo Suicida de Plutchik. En los resultados obtenidos se pudo constatar que ambas variables de estudio tienen relación significativa, siendo la exposición a la violencia en la casa, el contexto con mayor relación con el género femenino al riesgo suicida, obteniendo valores de significancia de $.016$.

Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) elaboraron un estudio en México con la finalidad de descubrir la relación de la exposición a la violencia con el funcionamiento familiar en los adolescentes, teniendo una muestra de 133 estudiantes, de edades que oscilaban entre los 15 a 19 años. Los instrumentos de medida que utilizaron fueron el CEV y FACES IV que fue desarrollada por Rivero, Martínez y Olson en el 2010. Los resultados que obtuvieron, muestran que existen diferencias significativas con relación al género y la exposición a la

violencia en la calle y la escuela, sin embargo, en el hogar muestran resultados similares con relación al género. Así mismo, se concluyó que, a mayor funcionalidad positiva en el hogar, menor será la exposición de violencia en los otros contextos, que reciban estos adolescentes, obteniendo datos de $p < .001$.

Sarmiento (2019) realizó un estudio en Argentina, donde tuvo como fin principal establecer la relación del bienestar psicológico con la intolerancia a la incertidumbre. Los participantes de esta investigación fueron 208 ciudadanos argentinos de ambos sexos, con un promedio de edades de 33 años. Para la recopilación de datos, se empleó el BIESP-A y la escala de Intolerancia a la incertidumbre. Mediante el estudio, se pudo conocer que existe una correlación inversa entre ambas variables, obteniendo valores de $p < .001$. Así mismo, se encontraron diferencias significativas entre las edades menores y mayores, en la variable de intolerancia a la incertidumbre.

Contreras y Cano (2016) elaboraron un estudio en España, con la finalidad de conocer la relación de la exposición a la violencia con las variables sociocognitivas, tales como la impulsividad, conductas y percepción social. Los participantes del estudio fueron 90 adolescentes españoles, de los cuales 30 eran denunciados por ejercer violencia contra sus progenitores, otros 30 habían cometido otros delitos menores y los 30 restantes no habían cometido delito alguno. Para este estudio se empleó el CEV y Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales, con los cuales se obtuvieron los siguientes resultados: Existe correlación significativa directa entre las variables, ya que los participantes que agredían a sus padres fueron los que presentaron altos grados de exposición en el contexto del hogar. Así mismo, se obtuvieron datos de $p < .001$.

Moreta, Gabior y Barrera (mayo-agosto, 2017) desarrollaron una investigación en los estudiantes universitarios de Ecuador, con el objetivo de conocer la relación del bienestar psicológico con la satisfacción vital en el bienestar social. La muestra de la investigación estuvo conformada por 449 estudiantes de una universidad estatal, con edades que fluctuaban entre los 17 a 39 años. Se recopilaron los datos mediante cuestionarios, de los cuales se obtuvo como resultado que está presente una relación significativa entre ambas variables, obteniendo los siguientes datos $p < .001$; $r = .598$.

Es necesario conocer las variables a desarrollar en el estudio, para lo cual se

plantea el marco teórico donde serán expuestos los conceptos y enfoques de diversos autores con relación a la exposición a la violencia y el bienestar psicológico.

Según Bandura (1971) el comportamiento, en su mayoría, es la serie de acciones que han sido aprendidas mediante el entorno, las influencias de este rigen la conducta de la persona. Así mismo, la violencia es aprendida y transmitida por generaciones por medio de la imitación de modelos. Así se evidenció en el experimento realizado a niños de preescolar, los cuales fueron expuestos a tres situaciones distintas. La primera fue una persona golpeando un muñeco, la segunda fue una persona que no agrede al muñeco y juega con otros objetos; y el tercero no fue expuesto a ningún estímulo. Este experimento demostró que los niños actuaban de acuerdo a los estímulos que recibían de su entorno y solo repetían lo que observaban que hacía la mujer. En relación con el autor se desprende que las personas que son expuestas a conductas violentas y/o que a lo largo de su vida han recibido un modelo violento tienden a repetir la conducta que observaron.

Así también, el modelo planteado en la teoría Ecológica de Bronfenbrenner (1971) menciona que cada individuo se encuentra dentro de sistemas interrelacionados, siendo el primero el microsistema, que se refiere a las relaciones que tiene el individuo con personas cercanas a él por ejemplo la familia. El mesosistema, hace referencia a la interacción con otros microsistemas por ejemplo en la escuela o en el trabajo, exosistema se refiere a las situaciones ambientales que pueden afectar a los microsistemas y finalmente el macrosistema, que hace referencia la cultura o ideologías que pueden afectar a los demás sistemas (p.44). Estos sistemas tienen gran influencia en el comportamiento del individuo, es por ello, necesario abarcar las áreas de comunidad, familia, colegio y medios de comunicación en los adolescentes, ya que estos son parte de su día a día.

La exposición a la violencia para Buka, Stichick, Birdthistke y Earls (2001) corresponde a dos situaciones, las cuales son directas o indirectas. Cuando se es víctima de otra persona, en una acción que tiene como objetivo causar daño u obtener el poder, se está efectuando una exposición a la violencia de forma directa. Sin embargo, viene a ser de forma indirecta cuando la persona es el

espectador de una situación violenta, más no la víctima del agresor (p.300). Es así, que todas las personas han sido expuestas a violencia ya sea de manera directa o indirecta.

Así mismo, Orue y Calvete (2010) mencionan que la exposición a la violencia es la frecuente observación y la victimización en diversos contextos como en la comunidad, el hogar, la escuela y la televisión. Siendo así los niños y adolescentes, más vulnerables puesto que, desencadenarían conductas agresivas como consecuencia al nivel de exposición de la violencia (p.281). Es por ello, necesario evaluar el nivel de exposición en los diversos contextos planteados, para así poder abarcar un mayor número de resultados en los adolescentes.

En efecto, estos contextos son explicados por diversos autores, tales como Orue y Calvete (2010) que se refieren a violencia en la comunidad, a todo acto con intención de causar algún tipo de daño a un integrante de la comunidad. Así mismo, mencionan que se ven inmersos varios tipos de violencia, donde se atenta en contra de la vida. Este tipo de violencia se ejerce a nivel macro, ya que genera un ambiente no saludable y llena de escenarios violentos para todo individuo perteneciente de la comunidad. Otros de los contextos es el hogar, Pérez (2001) define a la exposición de violencia, que se presenta en este ambiente, como las agresiones continuas y abusivas que se llevan a cabo dentro del ambiente familiar (p.541). De la misma manera, Schwartz y Proctor (2000) mencionan que los niños expuestos a la violencia dentro de sus hogares suelen presentar dificultades en el control de sus emociones, al entablar adecuadas relaciones sociales, así también a presentar conductas antisociales (p.672). Es así que la formación recibida en el hogar es la base del comportamiento del menor en sus diversos contextos sociales de interacción.

Así mismo, la exposición de la violencia en la escuela es definida por Ayala (2015) como el daño físico y verbal que se ejerce sobre un estudiante en el colegio, ya sea se forma directa e indirecta, es decir, si cumple con el papel de espectador o víctima (p.494). A este tipo de violencia se le conoce como Bullying y es una problemática muy tocada en estos tiempos, es por ello, necesaria la evaluación de exposición a la violencia que atraviesan los adolescentes en su ambiente escolar.

Finalmente, Bringas y Rodríguez (2004) define a la exposición de la violencia en la televisión como la causante de la agresividad en muchos niños puesto que, en muchos casos estos imitan las acciones de su personaje favorito, el cual logra la victoria mediante la violencia (p.9). Arboccó y O'Brien (2012) menciona que la televisión está llena de material violento, manipulador, discriminatorio y estereotipado, que tiene mucha influencia en los niños y adolescentes (p.51). Por consiguiente, es importante abarcar este aspecto, ya que son medios por los cuales se expone a la violencia en los adolescentes y niños.

Paralelamente, el término bienestar para Blanco y Díaz (2005) está conformado por un par de pendientes, las cuales son a nivel psicológico y subjetivo (p.583). Estos están apoyados en tradiciones que Ryan y Deci (2001) mencionan, el bienestar desde un enfoque hedónico, está ligado con el placer y la felicidad que siente el individuo. Mientras que, con un enfoque eudaimónico, el bienestar está asociada con el desarrollo personal y la autorrealización del individuo. Es así como el bienestar psicológico está apoyado sobre un enfoque eudaimónico y el subjetivo en el hedónico. Siendo así, ambas pendientes contribuyen al bienestar, el primero enfocado en el potencial individual y el segundo con la valoración de la vida. (Diener, Oishi y Lucas, 2003)

Es así que, la variable de bienestar subjetivo es definida por Diener (1994) quien también la denominó como felicidad, menciona que el estar satisfecho con la vida que se lleva, que esta tenga sentido y que exista un balance entre los momentos positivos y negativos, son características de este tipo de bienestar. Sin embargo, la trascendencia de los estos afectivos y la búsqueda de realización personal son características del bienestar psicológico.

Por otro lado, Casullo (2002) conceptualiza el bienestar psicológico, como la impresión que tiene uno de sí mismo, de los logros que se han alcanzado y la satisfacción de los actos realizados a lo largo de la vida, así como el éxito personal (p.45). Por lo tanto, la satisfacción de diversos aspectos de nuestra vida conlleva a tener un adecuado desarrollo personal. De la misma manera, Ballesteros, Caycedo y Novoa (2002) mencionan que el bienestar psicológico es la valoración personal a nivel global de la realidad propia y del entorno social. Así mismo, depende de cómo se sienta uno psicológicamente y no necesariamente cómo el entorno lo percibe (p.17). Entonces, una persona que

se siente bien consigo misma, se plantea metas y está satisfecha de los que ha logrado en su vida, goza de bienestar psicológico.

Ryff (1995) alega que este tipo de bienestar está compuesto por seis dimensiones, la primera es la autoaceptación, seguida de las relaciones interpersonales adecuadas que se mantienen con el resto, luego la autonomía, el manejo del entorno, la proyección a futuro y finalmente el desarrollo personal (p.101). De esta manera se puede conocer los componentes de la variable a mayor profundidad.

Del mismo modo, Casullo y Castro (2000) proponen seis dimensiones para el bienestar psicológico, apoyada en la teoría de Ryff. La primera dimensión se define como la valoración positiva de sí mismo, luego la capacidad de manejo del medio y de uno mismo, seguida de una alta calidad de las relaciones interpersonales, luego el propósito y significado que tiene la vida para la persona, así mismo, la sensación de crecimiento personal, y finalmente la autodeterminación (p.45). Sin embargo, Casullo (2002) reduce las seis dimensiones a tan solo cuatro, las cuales son: control de situaciones, vínculos psicosociales, aceptación de sí mismo y proyectos. La primera hace referencia a la facultad que tiene una persona dominar eficazmente su entorno, la segunda se refiere a la habilidad de establecer relaciones interpersonales adecuadas, la tercera dimensión detalla sobre la capacidad de aceptarse a uno mismo en todo aspecto, ya sean las virtudes y los defectos. Finalmente, la última dimensión consta de las metas que se tienen en la vida, ya sea a corto o a largo plazo, con el objetivo del desarrollo personal. Dado ello, es necesaria la evaluación en dichas dimensiones para así conocer un nivel general de bienestar psicológico.

Vázquez, Hervás, Rahona y Gómez (2009) mencionan que, es de suma importancia el bienestar psicológico en los adolescentes, ya que estas capacidades les permite confrontar situaciones estresantes por las cuales atraviesan de manera adecuada. Es así que, un adolescente que está expuesto continuamente a situaciones de violencia tiene más probabilidades de no desarrollarse adecuadamente, con relación a su bienestar psicológico.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

El estudio corresponde a ser aplicada dado que, este estudio tuvo como finalidad resolver problemáticas apoyándose en teorías ya desarrolladas, así mismo, siendo útil para futuras investigaciones o planteamiento de teorías (González, 2004).

Diseño

Concierne a ser no experimental puesto que, no existió un manejo de variables en comparación, tampoco una intervención por parte de los responsables. Este diseño suele ser más factible para los investigadores, ya que todo estudio experimental no es ajeno a variables extrañas que intervengan en la investigación (Sousa, Driessnack y Costa, 2007).

Hernández y Mendoza (2018) mencionan que las investigaciones correlacionales, buscan dar a conocer el nivel de relación que se presenta entre las variables de un contexto en específico (p.93). En este caso, la investigación correspondió a ser correlacional dado que, tiene como fin conocer la relación de las variables de exposición a la violencia y bienestar psicológico y se enfocó en una población específica para analizar la relación de los constructos.

Así mismo, el estudio presentó un enfoque cuantitativo, puesto que se recopilaban datos numéricos para la comprobación de hipótesis, así mismo, se empleó la estadística como método de análisis con datos sólidos (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Exposición a la violencia

Los ítems de este instrumento están agrupados en 4 dimensiones: Comunidad, Hogar, Televisión y escuela. Esta variable se encuentra operacionalizada en una tabla donde se detalla el instrumento a utilizar para su medición. (Ver anexo 2)

Variable 2: Bienestar psicológico

Las dimensiones son las siguientes: Control de situaciones; vínculos psicosociales, aceptación de sí mismo y proyectos. Del mismo modo, se expone en una tabla la operacionalización de esta variable. (Ver anexo 2)

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población es la cantidad total de individuos de forma definida, limitada y accesible, que será parte de la muestra de la investigación a realizar. Cabe recalcar que la población en una investigación no es exclusiva de seres humanos, sino que también pueden ser animales u objetos. (Arias, Villasís y Miranda, abril-junio, 2016). La población total de la investigación constó de 1 148 estudiantes de dos instituciones del distrito de Ventanilla, con un total de 562 mujeres y 586 varones, con edades que oscilaron dentro de los 13 a 17 años de edad (Ministerio de Educación, 2020).

Muestra

Estuvo conformada por 289 adolescentes de las instituciones ya mencionada, entre mujeres y varones, que cursaban el nivel secundario en el 2020. Estos jóvenes se encontraban entre el rango de edades de 13 a 17 años. Lo cual es una cantidad de muestra representativa para ser objeto de estudio (Anthoine, Moret, Regnault, Sébille y Hardouin, 2014). Para obtener la muestra mínima necesaria, se empleó el cálculo matemático para poblaciones finitas. (Anexo 6)

Muestreo

Esta muestra fue adquirida mediante un muestreo no probabilístico y de tipo intencional. Dado que, Otzen y Marterola (2014) mencionan que, en este tipo de muestreos, la elección depende de las posibilidades del investigador o de la disponibilidad de la población. (p.230). Con relación a la población de la investigación se optó por dos instituciones representativas del distrito y que se muestren interesadas en la realización de estudio.

Criterios de inclusión y exclusión

Las normas de inclusión empleadas, para llevar a cabo la investigación, constaron en que sean estudiantes que se encuentren cursando el nivel secundario matriculados en las instituciones en el año 2020; que por voluntad propia deseen participar y que se encuentren en la capacidad de hacerlo. Por otro lado, se excluyeron a los participantes que respondieron inadecuadamente los cuestionarios. No se realizó una exclusión específica de participantes, ya que el estudio busca obtener datos a nivel general de exposición a la violencia ya sea directa o indirecta.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

El procedimiento aplicado para la recogida de datos fue la encuesta, en forma de cuestionario mediante preguntas realizadas a los participantes del estudio, teniendo el objetivo de obtener de manera cuantitativa datos necesarios para la investigación (Roldán y Fachelli, 2016).

Instrumentos de recolección de datos

Ficha técnica de instrumento N° 1

Nombre:	Cuestionario de Exposición a la Violencia-CEV
Autores:	Izaskun Orúe y Esther Calvete
Procedencia:	España
Año de creación:	2010
Administración:	Individual y colectiva
Ámbito de aplicación:	Niños y adolescentes de 8 a 17 años
Tiempo de aplicación:	30 minutos.
Objetivos:	Evaluar el nivel de exposición a la violencia
Componentes:	Colegio, comunidad, hogar y televisión.

Descripción del instrumento

Orue y Calvete en el 2010, crearon el CEV en España, a raíz de la necesidad de medir el nivel de exposición a la violencia en los niños y adolescentes. Es así

que esta escala se desarrolla para ser aplicada de forma colectiva o individual, con un rango de edad de 8 a 17 años, constituida por 21 ítems divididos en 4 dimensiones tales como la comunidad o vecindario, el colegio, el hogar y la televisión, cada uno de ellos enfocados en el papel de víctima y espectador. Los puntajes obtenidos serán ubicados en diversas categorías, siendo así, que, si el puntaje es de 0 a 4, se encontrará en un nivel bajo de exposición a la violencia, si es de 5 a 9 será un nivel medio bajo, de 10 a 14 será un nivel medio, de 15 a 19 un nivel medio alto y de 20 a 24 un nivel alto.

Validez y confiabilidad originales

Estos autores obtuvieron evidencias de fiabilidad dado que, mediante el estadístico alfa de Cronbach, obtuvieron los siguientes valores como espectador: .73 en el colegio, .78 en la comunidad, .71 en el hogar y .77 en la televisión. Así mismo, como víctima se obtuvieron valores de .79 en el colegio, .75 en la comunidad y .80 en el hogar. En lo que respecta a las dimensiones de exposición de forma general, se obtuvieron los siguientes datos: .80 en el colegio, .80 en la comunidad y .86 en el hogar.

Validez y confiabilidad de muestra piloto

De la misma manera, en este estudio se evaluó la fiabilidad del instrumento mediante el estadístico alfa de Cronbach en una muestra piloto de 51 participantes. Donde se obtuvieron valores de .84 en el total de exposición, .71 en las dimensiones de colegio, .73 en comunidad, .72 en televisión, .74 en la dimensión de hogar. Así mismo, con el Omega de Mc Donald se obtuvo un valor de .85 en el total, .70 en la dimensión de colegio, .76 en la dimensión de hogar, .71 en las dimensiones de comunidad y televisión. Estos datos obtenidos en la muestra piloto, refieren que el CEV es una escala con evidencias de fiabilidad y validez para ser aplicado en el estudio. (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

En cuanto al análisis de validez mediante la correlación ítem-test todos los reactivos obtuvieron un coeficiente esperado, siendo estos mayores de .25. Del mismo modo, se evaluó el CEV mediante el estadístico χ^2 de Aiken en la cual cinco jueces expertos coincidieron en que el instrumento es claro, pertinente y

relevante, es decir muestra evidencias de validez de contenido para ser empleado. (Anexo 8)

Ficha técnica de instrumento N° 2

Nombre:	Escala de bienestar psicológico para adolescentes- BIEPS-J
Autor:	María Martina Casullo
Procedencia:	Argentina
Año de creación:	2002
Adaptación:	Martínez y Morote
Administración:	individual – colectiva
Ámbito de aplicación:	Adolescentes entre los 13 a 18 años
Tiempo de aplicación:	10 minutos.
Objetivos:	Evaluar el nivel d bienestar psicológico
Componentes:	Control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyecto de vida.

Descripción del instrumento

El cuestionario fue desarrollado por Casullo en el 2002, en adolescentes de Argentina que oscilaban entre las edades de 13 a 18, teniendo una aplicación ya sea de manera individual o de forma colectiva. Así mismo, este instrumento de escala de respuesta Likert, está conformado por 13 ítems, distribuidos en 4 dimensiones. Esta escala fue adaptada en el Perú por Martínez y Morote en el 2012. Los puntajes que se obtienen con el instrumento son ubicados en las siguientes escalas: De 1 a 13 se ubica en un nivel Bajo; de 14 a 26 en un nivel Medio y de 27 a 39 en un nivel Alto. La escala de medición a utilizar mediante este cuestionario es ordinal.

Validez y confiabilidad originales

Los autores obtuvieron valores de fiabilidad, correspondientes al estadístico alfa de Cronbach, de .57, así mismo, se pudo conocer que los ítems presentan una correlación positiva.

Validez y confiabilidad de muestra piloto

Para corroborar la fiabilidad del instrumento, se evaluó una muestra piloto de 51 participantes, donde se obtuvieron valores del estadístico Alfa de Cronbach de .83 en el total, .73 en la primera dimensión de control de situaciones, .74 en vínculos psicosociales, .79 en aceptación de sí mismo y .78 en proyectos. Con relación al estadístico Omega de Mc Donald, se obtuvo un coeficiente de .83 en la dimensión total, .75 en la primera dimensión, .76 en el resto. En cuanto al análisis de validez mediante la correlación ítem-test todos los reactivos obtuvieron un coeficiente mayor de .25. (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Así mismo, la escala fue evaluada mediante el estadístico χ^2 de Aiken en la cual cinco jueces expertos coincidieron en que el instrumento es claro, pertinente y relevante, es decir muestra evidencias de validez de contenido. (Anexo 8)

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se contactó a una institución educativa de Ventanilla para la recopilación de datos de la muestra piloto. Se pudo contactar al director, al cual se le explicó el objetivo del estudio, los instrumentos a aplicar en los adolescentes, después de revisar los instrumentos aceptó de forma verbal que la institución que dirige sea parte del estudio. Seguido de ello, se solicitó una carta de presentación a la universidad, para así constatar la autorización del director de manera formal. Una vez entregada la carta, el director facilitó los números de contacto de los tutores del nivel secundario, para así poder coordinar con ellos sobre la aplicación de los cuestionarios.

Contando con el apoyo y autorización del director se procedió a informar a los tutores sobre la investigación y la finalidad de los cuestionarios, seguido se coordinaron las fechas de aplicación. Así mismo, se envió a los tutores los enlaces de autorización para que sean enviados a los padres de los estudiantes que cursaban el nivel secundario. Posteriormente, se enviaron los enlaces de los cuestionarios los días acordados con los tutores, dando las indicaciones para su correcto llenado. Se recopilaron 289 respuestas de manera virtual, las cuales fueron empleadas como la muestra del estudio

3.6. Método de análisis de datos

En este estudio, se realizaron una serie de procesos estadísticos para desarrollar los objetivos propuestos. Para los objetivos de correlación, fue necesario comprender el ajuste de normalidad de las variables, mediante la prueba de Shapiro Will, la cual indicó que la muestra no se ajusta a la normalidad. Dado ello, para desarrollar el objetivo de correlación, se empleó el proceso estadístico Rho de Spearman, ya que las variables de exposición a la violencia y de bienestar psicológico resultaron ser no paramétricas

Para los objetivos de descripción de variables, se empleó medidas de centralización y dispersión, tales como: media, moda, mediana y desviación estándar, conjuntamente con tablas que darán a conocer datos relevantes para la descripción de las variables y sus dimensiones.

Con relación al cumplimiento de los objetivos de comparación según sexo, siendo las variables de escala no paramétricas se usó el proceso estadístico de comparación de medianas U de Man Whitney. Del mismo modo, para la comparación según edad, se empleó el estadístico Kruskal Wallis.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se realizó con el permiso de los autores del CEV y de la escala BIEPS-J, para el empleo de los instrumentos en la investigación. La cual se solicitó mediante correo electrónico, donde los autores accedieron. Así mismo, para la administración los instrumentos en la muestra piloto, se contó con la autorización del director de la institución y se le informó claramente sobre lo que se realizaría. Además, antes de la aplicación, se enviaron los consentimientos informados a los padres para que autoricen la participación de sus menores hijos. A los participantes, de la misma forma, se les dio a conocer las intenciones del instrumento, explicándoles que su participación no es obligatoria y que el cuestionario es de manera anónima. Cumpliendo así con los principios éticos de la Declaración de Herlsinki propuestos por la Asamblea Médica Mundial (2013) el cual detalla que la intimidad del participante de la investigación debe de ser protegida manteniendo en suma confidencialidad sus datos personales.

IV. RESULTADOS

En este capítulo se exponen los resultados obtenidos en la investigación mediante diversos procesos estadísticos, con el fin del desarrollo de los objetivos propuestos con anterioridad.

Tabla 1

Prueba de normalidad de Shapiro- Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Muestra	Estadístico	Sig.
Exposición a la violencia	289	.793	.000
Colegio	289	.977	.000
Comunidad	289	.967	.000
Hogar	289	.834	.000
Televisión	289	.967	.000
Bienestar Psicológico	289	.448	.000
Control de emociones	289	.842	.000
Vínculos psicosociales	289	.872	.000
Aceptación de sí mismo	289	.767	.000
Proyectos	289	.829	.000

En la tabla 1, se puede observar las significancias obtenidas mediante la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, la cual posee mayor potencia estadística según Mendes y Pala (2003). Siendo así, se muestra que a nivel general y por dimensiones los valores no superan el 0.05, es decir que son variables que no presentan una distribución de los ítems esperada. Dado ello es que se aplicaron estadísticos como Rho de Spearman (Mohd y Bee, 2011).

Tabla 2

Análisis de correlación entre exposición a la violencia y bienestar psicológico.

		Bienestar psicológico
Exposición a la violencia	Rho	-.347**
	r ²	.120
	P	.000
	N	289

Nota: r²= tamaño del efecto, P= grado de significancia, N=muestra

En la tabla 2, se puede apreciar los resultados obtenidos de la correlación del estadístico Rho de Spearman, donde el valor obtenido fue -.347**. Esto refleja que existe correlación significativa ($p < .01$), inversa y de asociación débil (Martínez, Tuya, Martínez, Abreu y Cánovas, 2009), entre las variables de exposición a la violencia y bienestar psicológico. Así mismo, la proporción del efecto es mediano (Cohen, 1988).

Tabla 3

Análisis de correlación entre exposición a la violencia y las dimensiones de bienestar psicológico.

		Dimensiones de bienestar psicológico			
		D1	D2	D3	D4
Exposición a la violencia	Rho	-.306**	-.291**	-.271**	-.367**
	r ²	.093	.084	.073	.134
	P	.000	.000	.000	.000
	N	289	289	289	289

Nota: D1= Control de emociones, D2= Vínculos psicosociales, D3= Aceptación de sí mismo, D4= Proyectos

En la tabla 3, mediante el análisis de correlación entre la exposición a la violencia y las dimensiones de bienestar psicológico, se obtuvieron valores que reflejan que existe correlación muy significativa, inversa y de asociación débil ($p < .01$). Así mismo, el tamaño del efecto concierne a ser mediano (Cohen, 1988).

Tabla 4

Análisis de correlación entre bienestar psicológico y las dimensiones de exposición a la violencia.

		Dimensiones de exposición a la violencia			
		D1	D2	D3	D4
Bienestar psicológico	Rho	-.345**	-.108**	-.385**	-.192**
	r^2	.119	.011	.148	.036
	P	.000	.065	.000	.001
	N	289	289	289	289

Nota: D1= Colegio, D2= Comunidad, D3= Hogar, D4= Televisión

En la tabla 4, mediante el análisis de correlación entre el bienestar psicológico y las dimensiones de la exposición a la violencia, se obtuvieron valores que reflejan que existe correlación muy significativa, inversa y de asociación débil ($p < .01$). Así mismo, el tamaño del efecto concierne a ser mediano (Cohen, 1988).

Tabla 5

Exposición a la violencia de manera general y por dimensiones

		Niveles	F	%
Exposición a la violencia	Bajo		123	42.6
	Medio bajo		109	37.7
	Medio		56	19.4
	Medio alto		1	0.3
	Alto		0	0

Comunidad	Bajo	114	39.4
	Medio bajo	135	46.7
	Medio	36	12.5
	Medio alto	4	1.4
	Alto	0	0
Hogar	Bajo	185	64.0
	Medio bajo	56	19.4
	Medio	43	14.9
	Medio alto	5	1.7
	Alto	0	0
Colegio	Bajo	80	27.7
	Medio bajo	122	42.2
	Medio	74	25.6
	Medio alto	13	4.5
	Alto	0	0
Televisión	Bajo	65	22.5
	Medio	202	69.9
	Alto	22	7.6

Nota: F= Frecuencia, %= Porcentaje

En la tabla 5, se ponen en evidencia los niveles de exposición a la violencia de las dimensiones y del factor general. Siendo lo más resaltantes la dimensión de televisión con un 69.9% de nivel medio de exposición a la violencia. La segunda dimensión con más índices de violencia es colegio, ya que se obtuvo un 25.6% de exposición a la violencia entre los adolescentes.

Tabla 6

Bienestar psicológico de manera general

	Niveles	F	%
Bienestar psicológico	Bajo	1	0.3
	Medio	45	15.6
	Alto	243	84.1

Nota: F= Frecuencia, %= Porcentaje

En la tabla 6, se ponen en evidencia los niveles de bienestar psicológico de manera general. Obteniendo un 0.3% de nivel bajo, un 15.6% de nivel medio y un 84.1% alto de bienestar psicológico.

Tabla 7

Comparación de la exposición a la violencia con sexo y edad.

		N	SW	Rango promedio	Prueba	Cohen's
Sexo	Masculino	136	p=,035	159,58	U=8825,000 p=,013	d= 0.169
	Femenino	153	p=,001	134,94		
Edad	13	17	p=,954	111,44	H=17,610 p=,001 gl=4	d= 0.0726
	14	73	p=,008	128,47		
	15	91	p=,022	144,23		
	16	78	p=,297	148,47		
	17	30	p=,205	197,53		

Nota: n=muestra, U= U de Mann-Whitney, SW= Shapiro Wilk, p= grado de significancia, H= H de Kruskal Wallis, gl= grados de libertad.

En la tabla 7, se puede observar que existen diferencias significativas en comparación al sexo, la cual denota una mayor frecuencia de exposición a la violencia en el sexo masculino ($p > 0.13$, $U = 8825.00$). De la misma forma, se evidenció un tamaño de efecto pequeño en cuanto al sexo ($d = 0.169$) dado que, Domínguez (2017) mencionó que en un tamaño de efecto pequeño se ubican a partir de .10 hasta el .30. De igual manera, se determinó que, existen diferencias significativas en comparación con la edad ($p < 0.01$, $H = 17.610$).

Tabla 8

Comparación del bienestar psicológico con sexo y edad.

		N	SW	Rango promedio	Prueba
Sexo	Masculino	136	$p = ,000$	146,21	$U = 10577,500$
	Femenino	153	$p = ,000$	146,76	$p = ,956$
Edad	13	17	$P = ,102$	129,29	$H = 1,766$
	14	73	$P = ,000$	152,88	$p = ,779$
	15	91	$p = ,000$	146,95	$gl = 4$
	16	78	$p = ,000$	138,63	
	17	30	$p = ,000$	145,37	

Nota: n=muestra, U= U de Mann-Whitney, SW= Shapiro Wilk, p= grado de significancia, H= H de Kruskal Wallis, gl= grados de libertad.

En la tabla 8, se puede observar que no existen diferencias significativas de bienestar psicológico en comparación al sexo ($p > .956$, $U = 10577.500$). De la misma forma, no existen diferencias significativas en comparación con las edades ($p < .779$, $H = 1.766$).

V. DISCUSIÓN

En este capítulo del estudio se debatirán los resultados obtenidos y expuestos en la sección anterior, con otras investigaciones de similar temática. Teniendo en cuenta que esta investigación tuvo como finalidad principal determinar la relación, a modo de correlación, entre la exposición a la violencia y el bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla. Se procede a discutir los hallazgos del estudio:

Para el desarrollo del objetivo general, se empleó el estadístico Rho de Spearman, el cual señaló que existe una relación muy significativa e inversa entre las variables, es decir que, a mayor exposición a la violencia, menor será bienestar psicológico en los adolescentes ($Rho = -.347^{**}$; $p < .05$), resultado similar al que halló Dávila (2019) en su estudio que tuvo como objetivo determinar la relación entre el bienestar psicológico y el acoso escolar en los adolescentes de Los Olivos, concluyendo que, existe una correlación muy significativa e inversa, es decir que, a menor bienestar psicológico, mayor es el acoso escolar ($Rho = -.554^{**}$; $p < .05$). Este resultado es muy similar al que detalla Ojeda (2018) en su investigación, ya que menciona que existe correlación significativa inversa entre el acoso escolar y el bienestar psicológico en los adolescentes del Callao ($Rho = -.556^{**}$). De la misma manera, concuerda con el estudio de Romero y Vallejos (2019) realizado en adolescentes de Chancay, donde tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la exposición a la violencia y la agresividad, teniendo como resultado que existe relación muy significativa directa entre las variables ($r = .621^{**}$; $p < .00$). Así mismo, Sarmiento (2019) en su estudio desarrollado en adolescentes argentinos, tuvo como finalidad determinar la relación entre el bienestar psicológico y la intolerancia a la incertidumbre, teniendo como resultado que existe una correlación significativa e inversa entre las variables. De igual forma, Contreras y Cano (2016) en su estudio con adolescentes españoles, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las variables sociocognitivas como la agresividad y la exposición a la violencia, teniendo como resultado que existe correlación significativa directa entre las variables, es decir que, a mayor agresividad, mayor exposición a la violencia. Otra investigación que coincide con los resultados, es la de Suarez, Restrepo, Caballero y Palacio (2018) que realizaron un estudio con los

adolescentes colombianos y que tuvo como finalidad conocer la relación entre la exposición a la violencia y el riesgo suicida, teniendo como resultado que existe relación significativa directa entre las variables. Así mismo, en la investigación de Moreta, Gabior y Barrera (mayo – agosto, 2017) desarrollada en universitarios ecuatorianos, se analizaron las variables de bienestar psicológico y satisfacción con la vida, teniendo como resultado que existe correlación muy significativa directa entre las variables ($r = .386^{**}$; $p < .01$). De la misma forma, Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) en su estudio con adolescentes mexicanos, tuvo como objetivo determinar la relación entre la exposición a la violencia y la funcionalidad familiar, teniendo como resultado que, a mayor funcionalidad positiva, menor será la exposición de la violencia. Por otro lado, el estudio de Moreno (2015) que analizó la relación entre la exposición a la violencia y el uso de estrategias de aprendizaje, tuvo como resultado que no existe relación entre las variables tocadas. Al igual que este estudio, Solórzano (2019) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el bienestar psicológico y la inteligencia emocional en los adolescentes de Lima metropolitana, el cual tuvo como resultado que no existe relación entre las variables. Estos resultados concuerdan con lo mencionado por autores como Al Odhayani, Watson WJ y Watson L (2013) los cuales mencionan que la exposición a la violencia trae consigo consecuencias psicológicas en los adolescentes, tales como la falta de control de emociones, apego inseguro, falta de empatía, agresividad y dificultades para socializar. Al igual que Bandura (1971) que hace referencia a que las personas que son expuestas a conductas violentas y/o que han recibido un modelo violento tienden a repetir la conducta que observaron. De la misma forma Arboccó y O'Brien (2012) que mencionan la exposición a la violencia mediante la televisión tiene mucha influencia en los niños y adolescente, ya que está llena de material violento, manipulador, discriminatorio y estereotipado, que no contribuye al desarrollo adecuado del bienestar de los adolescentes.

Con relación a los objetivos específicos de correlación, se planteó determinar la relación, a modo de correlación, entre la exposición a la violencia y las dimensiones de bienestar psicológico en los adolescentes de Ventanilla, teniendo como resultado que existe relación muy significativa e inversa con cada

una de las dimensiones de bienestar psicológico. De la misma forma, Dávila (2019) halló la correlación entre el acoso escolar con las dimensiones de bienestar psicológico, teniendo como resultado una correlación inversa muy significativa y con una intensidad media. Al igual que Ojeda (2018) determinó la relación entre el acoso escolar y el bienestar psicológico, teniendo como resultado que existe correlación inversa significativa y con intensidad baja. Así mismo, se propuso determinar la relación entre la segunda variable de bienestar psicológico con las dimensiones de exposición a la violencia, los cuales, mediante el proceso estadístico de Rho de Spearman, se constató que existe relación muy significativa e inversa. Al igual que Romero y Vallejos (2019) que tuvieron como objetivo conocer la relación entre la agresividad y las dimensiones de exposición a la violencia, teniendo como resultado que existe relación significativa directa entre las dimensiones de comunidad, hogar y televisión, con la variable de agresividad en la muestra de estudio.

En relación a los objetivos específicos descriptivos, se obtuvo como resultados en la variable de exposición a la violencia de manera general a un 42.6% de nivel bajo, 37.7% de nivel medio bajo, 19.9% de nivel medio y un 0.3% de nivel medio alto. Esto refleja que, si bien no existen niveles altos de exposición a la violencia en la muestra, un buen porcentaje se encuentra en el nivel medio, evidenciando la existencia medianamente marcada de la violencia entre los adolescentes. A nivel de dimensiones, las que mayor predominancia presentaron fueron las dimensiones de colegio y televisión, con niveles medios de 25.6% y 69.9% respectivamente, sumado a ello la dimensión de televisión obtuvo un nivel alto del 7.6% de la muestra. Con respecto a ello, el MIMP (2019) hace referencia que Lima, en tan solo el mes de diciembre de aquel año, se presentó el 36% del total de casos a nivel nacional, tal es así que se denominó como el departamento con más casos de violencia física, psicológica y sexual registrados. Resultados similares obtuvieron investigaciones como las de Romero y Vallejos (2019) con un total del 59% de adolescentes expuestos a la violencia a un nivel medio y un 19% a un nivel alto. De la misma forma, Moreno (2015) en su investigación obtuvo niveles medios de 62% y niveles medio altos de 32.7%. Así mismo, Suarez, Restrepo, Caballero y Palacio (2018) obtuvieron índices altos de

exposición a la violencia en los adolescentes colombianos, tales como un 61% en la dimensión del hogar, y 58% en la dimensión del colegio.

Con relación a la descripción de la segunda variable de bienestar psicológico, se obtuvieron niveles altos del 84.1%, niveles medios del 15.5% y niveles bajos del 0.3%. Esto hace referencia que, los adolescentes de la muestra están desarrollando un adecuado bienestar psicológico, ya que en su mayoría no fueron marcadamente expuestos a la violencia. Resultados similares obtuvo Ojeda (2018) en su estudio de acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes del Callao, obtuvo niveles en su muestra de un 33.6% de nivel bajo, 36.1% de nivel medio y un 33.6% de nivel alto. Así mismo, Dávila (2019) en su investigación dio a conocer que el 78.1% de la muestra se encontraba con un nivel alto de bienestar psicológico, así como un 17.7% de nivel medio y un 4.2% de nivel bajo en los adolescentes. Por otro lado, se obtuvieron datos distintos en otras investigaciones, tales como las de Solórzano (2019) que obtuvo en su muestra un total de 41.74% de nivel bajo de bienestar psicológico, un 45.65% con nivel medio y un 12.61% con nivel alto. Estos índices, según Casullo y Castro (2002) se deben a que los adolescentes perciben los hechos de la vida diferente a un adulto dado que, le dan importancia a mantener buenas relaciones sociales y a aceptarse a sí mismos, no obstante, la violencia que se presenta en diversos ámbitos de su vida puede influir en su bienestar, así como los problemas que se presenten con los pares y la familia. Tal es así que, al encontrar índices medios de exposición a la violencia, el bienestar psicológico de los adolescentes se encuentre en un nivel adecuado.

En cuanto a los objetivos específicos de comparación, se tuvo como finalidad comparar la exposición a la violencia con el sexo, teniendo como resultado que existe diferencias significativas en relación al sexo masculino, es decir, los hombres han sido expuestos a la violencia con mayor frecuencia que las mujeres de la muestra. A diferencia de Moreno (2015) en su estudio realizado con adolescentes en el distrito de Independencia, donde obtuvo porcentajes altos de exposición a la violencia en el sexo femenino. Con relación al bienestar psicológico y el sexo, no se encontraron diferencias significativas, es decir que ambos sexos tienden a presentar bienestar psicológico al mismo nivel. De la misma forma Dávila (2019) en su investigación comparó el bienestar psicológico

con el sexo, teniendo como resultado que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres. Por otro lado, Ojeda (2018) encontró diferencias significativas en el género femenino y masculino, ya que los valores obtenidos en la significancia fueron mayores a .05.

Finalmente, con relación a los objetivos de comparación según edad, esta investigación buscó comparar las variables con las edades de 13 a 17 años, encontrando diferencias significativas en la variable de exposición a la violencia. Por otro lado, en la variable de bienestar psicológico no se encontraron diferencias significativas. Al igual que Ojeda (2018) que compara con edades de 14 a 17 años, no encontrando diferencias significativas. Por otro lado, Dávila (2019) compara el bienestar psicológico con las edades de 14, 15 y 16 años, teniendo como resultados diferencias significativas entre las edades. Así mismo, Moreno (2015) encontró diferencias significativas entre las edades de su muestra en comparación a la exposición a la violencia.

VI. CONCLUSIONES

Seguidamente de exponer y discutir los resultados obtenidos, en este capítulo se detallarán las conclusiones del estudio, que son las siguientes:

PRIMERA: Cuando mayor es la exposición a la violencia, ya sea siendo víctima o espectador, menor será el bienestar psicológico en los adolescentes, es decir que existe relación muy significativa e inversa entre las variables ($Rho = -.347^{**}$).

SEGUNDA: Cuanto mayor es la exposición a la violencia, ya sea de manera directa o indirecta, se podrá observar en los adolescentes, un menor control de emociones, poca capacidad de entablar relaciones sociales, dificultades para aceptarse como son y para plantearse metas a futuro.

TERCERA: Cuanto mayor es el bienestar psicológico en el adolescente, menor es la exposición a la violencia, en los diversos contextos de desarrollo, tales como el colegio, el hogar, la comunidad y de manera indirecta por medio de la televisión.

CUARTA: La exposición a la violencia se presenta en un margen no mayor a un tercio de la muestra. Es decir que en su mayoría los adolescentes del estudio no han sido expuestos a un nivel alto de violencia. No obstante, la televisión es un factor importante en la exposición a la violencia indirecta en estos adolescentes.

QUINTA: Con relación al bienestar psicológico, más de las tres cuartas partes de la muestra cuentan con una alta capacidad de control de emociones, así como la facilidad de entablar relaciones sociales satisfactorias, de la misma forma poder plantearse metas a futuro y lograr una aceptación personal.

SEXTA: Existen mayores evidencias de exposición a la violencia en el sexo masculino que, en el femenino, así mismo, se presentan diferencias significativas con relación a las edades.

SÉPTIMA: Finalmente, el bienestar psicológico puede presentarse en los adolescentes sin diferenciación de sexos, lo mismo sucede con las edades.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Dado que la investigación determina la influencia que tiene la violencia en el desarrollo del bienestar psicológico, se recomienda implementar programas preventivos para contrarrestar la violencia que se presenta en los diversos contextos como el hogar, la comunidad, el colegio y la televisión.

SEGUNDA: Es necesario continuar investigando las variables, en diversos contextos culturales para obtener resultados amplios de la problemática. Así mismo, evaluar las propiedades psicométricas de los instrumentos empleados.

TERCERA: Continuar estudiando la variable de exposición a la violencia con otras variables tales como la ansiedad, la resiliencia, barreras en la búsqueda de ayuda, conductas antisociales, entre otras para conocer su impacto en la actualidad.

REFERENCIAS

- Alborccó, M. y Brien, J. (2012). Impacto de la “Televisión basura” en la mente y la conducta de niños y adolescentes. *UNIFE*. 20(2).
http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2012/3/1_avances_20_2012.pdf
- Al Odhayani A, Watson WJ, Watson L. (2013). Behavioural consequences of child abuse. *Can Fam Physician*, 59(8), 831-836.
- Anthoine, E; Moret, L; Regnault, A; Sébille, V. y Hardouin, J. B. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. *Health and quality of life outcomes*, 12, 176.
- Arias, J; Villasís, M y Miranda, N. (abril-junio, 2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *AlergMéx*. 63(2), 201-206
- Asamblea Médica Mundial. (2013). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos.
<https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ayala, M. (2015). Violencia escolar: un problema complejo. *Ra Ximhai*, 11(4), 493-509.
- Bandura, A. (1971). *Social Learning Theory*. General Learning Press.
- Bronfenbrenner, U. (1971). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós.

- Blanco, A. y Díaz, D. (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema*, 17(4), 582-589.
- Ballesteros, B., Caycedo, C. y Novoa, M. (2002). El bienestar psicológico en el marco del análisis del comportamiento. *Pontificia Universidad Javeriana*, 1-20.
- Bringas, C. y Rodríguez, F. (2004). Violencia en televisión: análisis de una serie popular de dibujos animados. *Aula abierta*, 83, 127-140.
- Buka, S., Stichick, T., Birdthistle, I. y Earls, F. (2001). Youth exposure to violence: prevalence, risks and consequences. *American Journal of Orthopsychiatry*, 71, 298-310.
- Campo-Arias, A y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Casullo, M. y Castro A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18(1), 35-68.
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica*. Paidós.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Hillsdale.
- Contreras, L. y Cano, M. (2016). Violencia filio-parental: el papel de la exposición a la violencia y su relación con el procesamiento

sociocognitivo. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 8(2),43-50.

Dávila, D. (2019). *Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas estatales de Los Olivos, Lima, 2019*. [Tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo.

Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV*. [Tesis de Maestría]. Universidad De Granada.

Díaz, M. (2003). Adolescencia, sexismo y violencia de género. *Papeles del Psicólogo*, 23(84), 35-44.

Diener, E. (1994). El bienestar subjetivo. *Intervención Psicosocial*, 3, 67-113.

Diener, E; Oishi, S. y Lucas, R. (2003). Personality, Culture, and Subjective Well-Being: Emotional and Cognitive Evaluations of Life. *Annual Review of Psychology*, 54,403-425.

Domínguez, S. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación Médica*, 19 (4), 1-4. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017). A Familiar face: Violence in the lives of children and adolescents.
https://data.unicef.org/wp-content/uploads/2017/10/EVAC-Booklet-FINAL_10_31_17-high-res.pdf.

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018). Niños y niñas en América Latina y el Caribe. <https://www.unicef.org/lac/media/4926/file>.
- Gallegos, J; Ruvalcaba, N; Castillo, J. y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción psicológica*, 13(2), 69-78.
- González, A. (2004). Investigación básica y aplicada en el campo de las ciencias económico administrativas. *Ciencia Administrativa*, (1), 39-50.
- Hernández, R. y Mendoza, C, (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). Perú: Anuario estadístico de criminalidad y seguridad ciudadana. 2011-2017. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1534/libro.pdf.
- Kline, P. (1993). *The handbook of psychological testing*. Routledge.
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Abreu, A., Cánovas, A. (2009) El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729519X2009000200017
- Mendes, M. y Pala, A. (2003). Type I Error Rate and. Power of Three Normality Tests. *Pakistan Journal of Information and Technology* 2(2), 135-139.

https://www.researchgate.net/publication/26556526_Type_I_Error_Rate_and_Power_of_Three_Normality_Tests

Ministerio de Educación. (2018). Estadística de la Calidad Educativa. Perú.

<http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-ieee>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019). Violencia en cifras,

(12).<https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigoarticulos.php?codigo=80>.

Mohd, N. y Bee, Y. (2011). *Power comparisons of Shapiro-Wilk, KolmogorovSmirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests*. Journal of Statistical Modeling and Analytics, 2(1), 21-33. http://www.de.ufpb.br/~ulisses/disciplinas/normality_tests_comparison.pdf

Moreno, Z. (2015). *Exposición a la violencia y estrategias de aprendizaje en estudiantes, de 4° y 5° de secundaria, de I.E. públicas del distrito de independencia*. [Tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo.

Moreta, R., Gabior, I. y Barrera, L. (mayo-agosto, 2017). Bienestar psicológico y la satisfacción con la vida como predictores del bienestar social en una muestra de universitarios ecuatorianos. *Salud & Sociedad*, 8(2), 172-184.

Nunnally, S. (2007). *Construction methods and management*. (7ma ed.).

Editorial Pearson Prentice Hall.

Ojeda, M. (2018). *Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa pública, Callao – 2018*. [Tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo.

Orue, I. y Calvete, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia.

International Journal of Psychology and Psychological Therapy, 10(2), 279-292. <http://www.ijpsy.com/volumen10/num2/262/elaboracin-yvalidacin-de-uncuestionario-ES.pdf>.

Otzen, T y Manterola. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232

Pérez, D. y Noroña, A. (2001). La violencia familiar, un concepto difuso en el derecho internacional y en el derecho nacional. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 34(101),537-565.

Roldán, P y Fachelli, S. (2016). *Metodología de la investigación*. UAB.

Romero, A. y Vallejo, J. (2019). Exposición a la violencia y la agresividad en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Chancay. *Psiquemag*, 8(1), 49-59.

Ryan, R. y Deci, E. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141-166.
<https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev.psych.52.1.141>

Ryff, C. (1995). Psychological Well-Being in Adult Life. *Current Directions in Psychological Science*, 4(4), 99–104.

- Sarmiento, A. (2019). *Bienestar psicológico e intolerancia a la incertidumbre en jóvenes adultos*. [Tesis de pregrado]. Universidad Argentina de la Empresa.
- Schwartz, D. y Proctor, L. (2000). Community violence exposure and children's social adjustment in the school peer group: the mediating roles of emotion regulation and social cognition. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 68, pp. 670-683.
- Sousa, V., Driessnack, M. y Costa, I. (junio, 2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. *Enfermería Latinoamericana*, 15(3), p. 1-6.
- Solórzano, P. (2019). Inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes limeños. *CASUS*. 4(1), pp. 30-36.
- Suárez, Y., Restrepo, D., Caballero, C. y Palacio, J. (2018). Exposición a la violencia y riesgo suicida en adolescentes colombianos. *Scielo*. 36(2), pp.101-111.
- Vázquez, C., Hervás, G., Rahona, J. y Gómez, D. (2009). Bienestar psicológico y salud: Aportaciones desde la Psicología Positiva. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 5, 15-28.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

Título:	Exposición a la violencia y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020		
Formulación del problema:	¿Cuál es la relación entre la exposición a la violencia y el bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020?		
	Objetivos	Hipótesis	
Objetivo general	Determinar la relación entre la exposición a la violencia y el bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020	Hipótesis General	
		Existe correlación significativa e inversa entre exposición a la violencia y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020	
Objetivos específicos		Hipótesis específica	
1.	Determinar la relación, a modo de correlación, entre la exposición a la violencia y con los componentes de bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020.	1. Existe correlación significativa e inversa entre la exposición a la violencia y los componentes de bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020	
2.	Determinar la relación, a modo de correlación, entre el bienestar psicológico y con los componentes de la exposición a la violencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020	2. Existe correlación significativa e inversa entre el bienestar psicológico y los componentes la exposición a la violencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020	
3.	Describir la exposición a la violencia de manera general y por dimensiones en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020.		
4.	Describir el bienestar psicológico de manera general en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020.		
5.	Comparar la exposición a la violencia de manera general según sexo y edad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020.		
6.	Comparar el bienestar psicológico de manera general según sexo y edad de los adolescentes en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020.		
		Continúa página siguiente	

Tipo y diseño de investigación	Variables	Dimensiones	Ítems	Escala de medición	Medición de la variable	Técnicas e instrumentos
Tipo: Aplicado	Bienestar Psicológico	Control de emociones	1, 5, 10, 13	Ordinal	Alto 27 - 39 Medio 14 - 26 Bajo 1 – 13	Instrumento:
Diseño: No experimental		Vínculos psicosociales	4, 7, 9			Escala de bienestar psicológico para adolescentes
Nivel: Correlacional		Aceptación de sí mismo	2, 8, 11			(BIEPS-J)
Enfoque: Cuantitativo						Autor: María Martina Casullo
Población y muestra		Proyectos	3,6, 12			Año: 2002
Población: 1 148 adolescentes de nivel secundario	Exposición a la violencia	Colegio	1a, 2a, 3a, 4a, 5a, 6a.	Ordinal	Alto 20 – 24 Medio alto 15 – 19 Medio 10 – 14 Medio bajo 5 – 9 Bajo 1 - 4	Instrumento:
Muestra: 289 adolescentes de nivel secundario		Comunidad	1b, 2b, 3b, 4b, 5b, 6b			Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV)
		Hogar	1c, 2c, 3a, 4c, 5c, 6c.			Autores: Izaskun Orúe y Esther Calvete
Tipo de muestreo: No probabilístico intencional		Televisión	1d, 3d, 5d.			Año: 2010

Anexo 2 Operacionalización de las variables

Tabla 9

Operacionalización de la variable exposición a la violencia y bienestar psicológico

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Exposición a la violencia	Orue y Calvete (2010) mencionan que la exposición a la violencia es la frecuente observación y/o la victimización en diversos contextos como en la comunidad, el hogar, la escuela y la televisión.	Los puntajes obtenidos serán ubicados en diversas categorías. De 0 a 4, se encontrará en un nivel bajo de exposición a la violencia, si es de 5 a 9 será un nivel medio bajo, de 10 a 14 será un nivel medio, de 15 a 19 un nivel medio alto y de 20 a 24 un nivel alto.	Colegio: Daño físico y verbal que se ejerce sobre un estudiante en el colegio, ya sea de forma directa e indirecta, es decir, si cumple con el papel de espectador o víctima (Ayala, 2015).	1a, 2a, 3a, 4a, 5a, 6a.	Ordinal: Nunca Una vez Algunas veces Muchas veces Todos los días
			Comunidad: Todo acto con intención de causar algún tipo de daño a un integrante de la comunidad, incluyendo al espectador (Orue y Calvete, 2010).	1b, 2b, 3b, 4b, 5b, 6b	
			Hogar: Agresiones continuas y abusivas que se llevan a cabo y se observan dentro del ambiente familiar (Pérez, 2001).	1c, 2c, 3c, 4c, 5c, 6c.	
			Televisión: Llena de material violento, manipulador, discriminatorio y estereotipado (Arboccó, 2009).	1d, 3d, 5d.	
Bienestar Psicológico	Casullo (2002) lo define como la impresión y la satisfacción que se tiene uno de sí mismo, de los logros que se han alcanzado y la satisfacción de los actos realizados a lo largo de la vida, así como la percepción del éxito personal.	Los puntajes obtenidos serán ubicados en las siguientes escalas: De 1 a 13 se ubica en un nivel Bajo; de 14 a 26 en un nivel Medio y de 27 a 39 en un nivel Alto.	Control de emociones: Hace referencia a la facultad que tiene una persona de dominar eficazmente su entorno (Casullo, 2002).	1, 5, 10, 13	Ordinal: Estoy de acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo Estoy en desacuerdo
			Vínculos psicosociales: La habilidad de establecer relaciones interpersonales adecuadas (Casullo, 2002).	4, 7, 9	
			Aceptación de sí mismo: Capacidad de aceptarse a uno mismo en todo aspecto, ya sean las virtudes y los defectos (Casullo, 2002).	2, 8, 11	
			Proyectos: Consta de las metas que se tienen en la vida, ya sea a corto o a largo plazo, con el objetivo del desarrollo personal (Casullo, 2002).	3, 6, 12	

Anexo 3 Instrumentos de recopilación de datos

Cuestionario de Exposición a la Violencia

Izaskun Orúe y Esther Calvete (2010)

Las siguientes preguntas se refieren a cosas que han podido pasar en tu colegio, en la calle, en tu casa o que hayas visto en la televisión. Marca el número que elijas junto a la frase.

0	1	2	3	4
Nunca	Una vez	Algunas veces	Muchas veces	Todos los días
1. Con que frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona	el colegio la			
	calle			
	en casa			
	la televisión			
2. Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en	el colegio			
	la calle			
	casa			
3. Con que frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en	el colegio			
	la calle			
	casa			
4. Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en	la televisión			
	el colegio			
	la calle			
5. Con que frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en	casa			
	la televisión			
	el colegio			
6. Con que frecuencia te han insultado a ti en	la calle			
	casa			

ESCALA BIEPS-J

María Martina Casullo (2002)
Adaptado por Martínez y Morote

Instrucciones: te pedimos que leas con atención las trece frases siguientes. Marca tu respuesta en cada una de ellas en base a lo que pensaste y sentiste durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: ESTOY DE ACUERDO – NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO – ESTOY EN DESACUERDO.

No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No dejes frases sin responder. Marca tu respuesta con una cruz en uno de los tres espacios.

ÍTEMS	Estoy de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Estoy en desacuerdo
1. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida			
2. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo			
3. Me importa pensar que haré en el futuro.			
4. Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas			
5. Generalmente le caigo bien a la gente.			
6. Siento que podré lograr las metas que me proponga			
7. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
8. Creo que en general me llevo bien con la gente.			
9. En general hago lo que quiero, soy poco influenciable			
10. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
11. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			
12. Puedo tomar decisiones sin dudar mucho			
13. Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias			

Gracias por su participación

Exposición a la violencia y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020

Mi nombre es Jackelin Ivon Melgarejo Prado, estudiante del último año de la carrera de Psicología en la Universidad "César Vallejo". En la actualidad me encuentro elaborando mi tesis titulada, "Exposición a la violencia y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020". Como parte del proceso, estoy recogiendo información a través de 2 cuestionarios con participación voluntaria y garantizando el anonimato. Le hago saber que, la información persigue fines académicos, nada lucrativo ni comercial. Es preciso decirle que este trabajo está siendo dirigido por el profesor Dr. Víctor Candela Ayllón, con registro de colegiatura N.º 2935 y teléfono 999 64 64 56 (victorcandela@hotmail.com) para cualquier consulta. Dicho docente es responsable de la experiencia curricular denominada "Desarrollo de investigación".

Muy atentamente,

Jackelin Ivon Melgarejo Prado

DNI: 70971110

TELEF. 943613292

E mail: melgarejopradoj@gmail.com

***Obligatorio**

Link del formulario:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfsM_Ito-EnaY_IOjOJGiSxYJtgwyWJ8tDF0Q4JBjRrL_DdSA/viewform

Anexo 4 Cartas de presentación



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 23 de Mayo de 2020

CARTA INV. N°370-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

Lic. LUIS MOREYRA TORAL

SUBDIRECTOR

I.E N°5123 Francisco Bolognesi Cervantes

Av. Arquitectos s/n - A.H. Las Lomas, Ventanilla.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para MELGAREJO PRADO, JACKELIN IVON estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte


Luis Moreyra Toral
SUB DIRECTOR
Recibido y autorizado
23 de mayo de 2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 13 de septiembre de
2020

CARTA INV. N° 1260 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

JULIO CÉSAR GONZÁLEZ CANO

SUBDIRECTOR

I.E Pedro Planas Silva 5121

Jr. Las Águilas s/n Mz M Lt F2 Segunda etapa Keiko Sofia -

Ventanilla Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MELGAREJO PRADO, JACKELIN IVON** con **DNI N° 70971110** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 6700286081** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte




Julio Cesar Gonzalez Cano
Subdirector I.E.N°5121

Recibido:

Anexo 5 Autorización del uso de los instrumentos






Solicitud de Permiso




Jackelin Ivon Melgarejo Prado

<melgarejopradoj@gmail.com>
para izaskun.orue ▾

Saludos Cordiales




dom., 19 abr. 16:43






Mi nombre es Jackelin Ivon Melgarejo Prado, me encuentro cursando el 5to año de la carrera de psicología en la Universidad Cesar vallejo-sede Lima Norte en Perú. El motivo de este e-mail es para solicitar su permiso para la utilización del Cuestionario de Exposición a la Violencia, en mi proyecto de tesis, ya que me parece un instrumento muy completo y que podría obtener grandes resultados en el contexto peruano. Cabe recalcar que el uso será solo con fines académicos, nada comercial ni lucrativo.

Espero su pronta respuesta, gracias de antemano.






Izaskun Orue Sola

<izaskun.orue@deusto.es>
para mí ▾



lun., 20 abr. 03:11



Estimada Jackelin,
Puedes utilizar el instrumento. Mucha suerte!
Un saludo

Hau idatziz du Jackelin Ivon Melgarejo Prado (melgarejopradoj@gmail.com) erabiltzaileak (2020 api. 19, ig. (23:39)):

Re: Solicitud de autorización



Alejandro Castro <alejandro.castrosolano@gmail.com>
para mí ▾

Aurorizado!
Cordialmente
Dr Alejandro Castro

Enviado desde mi iPhone

Enviado desde mi iPhone

> El 30 abr 2020, a las 18:19, Jackelin Ivon Melgarejo Prado <melgarejopradoj@gmail.com> escribió:

>

>

> Saludos Cordiales

>

> Mi nombre es Jackelin Ivon Melgarejo Prado, me encuentro cursando el 5to año de la carrera de psicología en la Universidad Cesar vallejo-sede Lima Norte en Perú. El motivo de este e-mail es para solicitar su permiso para la utilización de la Escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J), en mi proyecto de investigación, ya que me parece un instrumento muy completo y que podría obtener grandes resultados en el contexto peruano. Cabe recalcar que el uso será solo con fines académicos, nada comercial ni lucrativo.

>

> Espero su pronta respuesta, gracias de antemano.

...

Anexo 6 Consentimiento y asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

INFORMACIÓN SOBRE EL ESTUDIO:

Mi nombre es Jackelin Ivon Melgarejo Prado, estudiante del último año de la carrera de Psicología en la Universidad “César Vallejo”. En la actualidad me encuentro elaborando mi tesis titulada, “Exposición a la violencia y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020”. Como parte del proceso, estoy recogiendo información a través de 2 cuestionarios con participación voluntaria y garantizando el anonimato. Le hago saber que, la información persigue fines académicos, nada lucrativo ni comercial. Es preciso decirle que este trabajo está siendo dirigido por el profesor Dr. Víctor Candela Ayllón, con registro de colegiatura N.º 2935 y teléfono 999646456 (victorcandela@hotmail.com) para cualquier consulta. Dicho docente es responsable de la experiencia curricular denominada “Desarrollo de investigación”.

Muy atentamente,

Jackelin Ivon Melgarejo Prado

DNI: 70971110

TELEF. 943613292

E mail: melgarejopradoj@gmail.com

Yo.....con número de DNI:
acepto que mi hijo participe en la investigación “Exposición a la violencia y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020” de la señorita Jackelin Ivon Melgarejo Prado

Fecha:/...../.....

ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo.....con número de DNI:
acepto participar en la investigación “Exposición a la violencia y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, Callao, 2020” de la señorita Jackelin Ivon Melgarejo Prado

Fecha:/...../.....

Anexo 7 Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{z^2 q^2 N}{e^2 (N-1) + z^2 \frac{\alpha}{2} q^2}$$

$$289 = \frac{(1.96 \times 5)1148}{0.5 (1148-1) + 1.96 \times 0.05 \times 5}$$

Reemplazando los valores:

N= Tamaño de población

N= 1148

n= Tamaño de muestra

n= 289

q= Probabilidad de fracaso

q= 5

e= Error de tolerancia

e= 0.5

z= Valor de la distribución normal

z= 1.96

Anexo 8 Resultados de prueba piloto

Tabla 10

Validez de contenido del cuestionario de exposición a la violencia a través del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
1b	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2b	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3b	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4b	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5b	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6b	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
1c	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2c	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3c	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4c	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5c	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6c	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
1d	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3d	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5d	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 10, se puede observar que los cinco jueces expertos a tratar, concordaron al enunciar su conformidad con relación a los ítems planteados en el cuestionario de exposición a la violencia, logrando un coeficiente V de Aiken de 100 %, lo que denota que este instrumento compila evidencias de la validez de contenido.

Tabla 11

Validez de contenido de la escala de bienestar psicológico para adolescentes a través del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 11, se puede observar que los cinco jueces expertos a tratar, concordaron al enunciar su conformidad con relación a los ítems planteados en el cuestionario de bienestar psicológico, logrando un coeficiente V de Aiken de 100 %, lo que denota que este instrumento compila evidencias de la validez de contenido.

Tabla 12

Evidencias de fiabilidad del CEV mediante Omega de Mc Donald

Coeficientes	D1	D2	D3	D4	Total
Omega de Mc Donald	.70	.71	.76	.71	.85

En la tabla 12, se observan los datos obtenidos en el estadístico Omega de McDonald, en el cual los valores obtenidos reflejan que la prueba presente una alta confiabilidad. (Nunnally, 2007).

Tabla 13

Análisis de validez mediante la correlación ítem-test de la variable de exposición a la violencia

Dimensión	Ítems	Correlación Ítem - Test
Exposición Colegio	1a	.527
	2a	.319
	3a	.506
	4a	.393
	5a	.508
	6a	.296
Exposición Comunidad	1b	.598
	2b	.269
	3b	.509
	4b	.471
	5b	.483
	6b	.324
Exposición Hogar	1c	.517
	2c	.313
	3c	.472
	4c	.349
	5c	.602
	6c	.652
Exposición TV	1d	.614
	3d	.495
	5d	.399

En la tabla 13, se puede observar el análisis de validez de la exposición a la violencia realizado, donde se obtuvieron valores esperados, siendo estos mayores al 0.25.

Tabla 14

Evidencias de fiabilidad del BIEPS-J mediante el Omega de Mc Donald

Coeficientes	D1	D2	D3	D4	Total
Omega de Mc Donald	.75	.76	.76	.76	.83

En la tabla 14, se observan los datos obtenidos en el estadístico Omega de Mc Donald, en el cual los valores obtenidos reflejan que la prueba presente una buena confiabilidad. (Nunnally, 2007).

Tabla 15

Análisis de validez mediante la correlación ítem-test de las dimensiones de bienestar psicológico.

Dimensión	Ítems	Correlación Ítem - Test
Control de situaciones	1	.526
	5	.533
	10	.649
	13	.430
Vínculos psicosociales	4	.412
	7	.538
	9	.431
Aceptación de sí mismo	2	.617
	8	.287
	11	.684
Proyectos	3	.285
	6	.593
	12	.473

En la tabla 15, se puede observar el análisis de validez de bienestar psicológico realizado, donde se obtuvieron valores esperados, siendo estos mayores al 0.25.

Análisis de validez y confiabilidad a la muestra del estudio

Tabla 16

Evidencias de fiabilidad del CEV mediante el Omega de Mc Donald

Estadísticos de fiabilidad		
Sub - escalas	Nº de predictores	Coeficiente Omega de Mc Donald
Colegio	6	.834
Comunidad	6	.779
Hogar	6	.899
Televisión	3	.807
Escala general	21	.908

En la tabla 16, se observan los datos obtenidos en el estadístico Omega de Mc Donald, en el cual los valores obtenidos reflejan que la prueba presente una confiabilidad aceptable. (Nunnally, 2007).

Tabla 17

Análisis de validez mediante la correlación ítem-test de las dimensiones de exposición a la violencia.

Estadísticos de fiabilidad		
Dimensiones	ítem	Correlación Ítem - Test
Colegio	1a	.609
	2a	.561
	3a	.682
	4a	.568
	5a	.604
	6a	.614
Comunidad	1b	.584

	2b	.352
	3b	.664
	4b	.464
	5b	.596
	6b	.484
	1c	.655
	2c	.677
Hogar	3c	.778
	4c	.733
	5c	.714
	6c	.788
	1d	.646
Televisión	3d	.690
	5d	.620

En la tabla 17, se puede observar el análisis de validez de exposición a la violencia realizado, donde se obtuvieron valores esperados, siendo estos mayores al 0.2 (Kline, 1993).

Tabla 18

Evidencias de fiabilidad del BIEPS-J mediante el Omega de Mc Donald

Sub - escalas	Estadísticos de fiabilidad	
	Nº de predictores	Coeficiente Omega de Mc Donald
Control de emociones	4	.783
Vínculos psicosociales	3	.736
Aceptación de sí mismo	3	.781
Proyectos	3	.780
Escala general	13	.913

En la tabla 18, se observan los datos obtenidos en el estadístico Omega de McDonald, en el cual los valores obtenidos reflejan que la prueba presente una alta confiabilidad (Nunnally, 2007).

Tabla 19

Análisis de validez mediante la correlación ítem-test de las dimensiones de bienestar psicológico.

Dimensiones	Estadísticos de fiabilidad	
	ítem	Correlación Ítem - Test
Control de emociones	1	.662
	5	.557
	10	.611
	13	.511
Vínculos psicosociales	4	.563
	7	.582
	9	.531
Aceptación de sí mismo	2	.649
	8	.529
	11	.650
Proyectos	3	.634
	6	.647
	12	.553

En la tabla 19, se puede observar el análisis de validez de bienestar psicológico realizado, donde se obtuvieron valores esperados, siendo estos mayores al 0.2 (Kline, 1993).

Tabla 20

Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Exposición a la violencia (n=289)

D	Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
		0	1	2	3	4								
D1	1A	18.3	32.5	38.1	10.4	0.7	1.43	0.93	0.05	-0.62	,608	,543	0.00	SI
	2A	63.0	23.5	12.1	1.4	0.0	0.52	0.76	1.25	0.56	,557	,499	0.00	SI
	3A	17.6	30.4	35.6	15.6	0.7	1.51	0.98	0.01	-0.81	,685	,634	0.00	SI
	4A	58.1	26.0	14.2	1.4	0.3	0.60	0.81	1.17	0.72	,562	,509	0.00	SI
	5A	8.0	19.7	31.8	32.2	8.3	2.13	1.08	-0.24	-0.61	,613	,541	0.00	SI
	6A	34.9	28.4	29.1	6.9	0.7	1.10	0.99	0.41	-0.76	,610	,552	0.00	SI
D2	1B	22.1	28	37	12.5	0.3	1.41	0.98	0.00	-0.93	,590	,522	0.00	SI
	2B	77.9	16.6	5.5	0.0	0.3	0.28	0.56	1.50	1.53	,345	,285	0.00	SI
	3B	28.4	25.6	34.3	11.1	0.7	1.30	1.02	0.15	-0.97	,668	,620	0.00	SI
	4B	74.0	19.4	5.5	1.0	0.0	0.34	1.63	1.93	1.42	,459	,421	0.00	SI
	5B	17.3	19.0	34.6	25.3	3.8	1.79	1.39	-0.16	-0.86	,603	,547	0.00	SI
	6B	63.0	18.7	16.3	2.1	0.0	0.57	0.84	1.15	0.06	,481	,446	0.00	SI
D3	1C	59.2	19.7	18	3.1	0.0	0.65	0.88	1.02	-0.22	,649	,565	0.00	SI
	2C	56.4	20.8	19.4	3.5	0.0	0.70	0.90	0.92	-0.42	,676	,604	0.00	SI
	3C	64.4	17.3	15.2	3.1	0.0	0.57	0.86	1.24	0.33	,776	,728	0.00	SI
	4C	62.3	14.9	20.8	2.1	0.0	0.63	0.88	0.99	-0.48	,733	,679	0.00	SI
	5C	55.4	17.3	23.2	3.5	0.7	0.77	0.97	0.89	-0.29	,713	,656	0.00	SI
	6C	65.7	13.8	18.3	2.1	0.0	0.57	0.86	1.15	-0.08	,789	,745	0.00	SI
D4	1D	6.2	12.8	39.8	31.5	9.7	2.26	1.00	-0.32	-0.13	,649	,717	0.00	SI
	3D	12.1	15.2	42.9	26.3	3.5	1.94	1.01	-0.37	-0.38	,689	,758	0.00	SI
	5D	8.0	13.5	38.1	33.2	7.3	2.18	1.02	-0.41	-0.21	,625	,689	0.00	

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación; D: dimensión; D1: Colegio; D2: Comunidad; D3: Hogar; D4: TV.

En la tabla 20, el análisis descriptivo de los ítems muestra las frecuencias para las 5 opciones de respuesta del CEV, las cuales no superan el 80% es decir, existe una adecuada distribución homogénea. Así mismo, la asimetría debe de ser mayor que - 1.5 y menor que 1.5, a lo cual en su mayoría cumplen con ello. Del mismo modo, la curtosis cumple con este criterio. El IHC debe de ser >0.30, de lo cual todos los ítems cumplen con ello, es decir, que estos ítems mantienen relación marcada con el resto. El proceso de Comunalidad muestra que todos los ítems cumplen con ser >0.40. La mayoría de ítems cumplen con lo esperado y son aceptables (Detrinidad, 2016).

Tabla 21

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de bienestar psicológico BIEPS-J (n=289)

D	Ítems	Frecuencia			M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
		1	2	3								
D1	1	11.8	26.6	61.6	2,50	,698	-1,043	-,231	,664	,698	0.00	SI
	5	11.1	37.7	51.2	2,40	,681	-,703	-,633	,559	,572	0.00	SI
	10	8.3	21.8	69.9	2,62	,636	-1,423	,814	,612	,637	0.00	SI
	13	0.3	7.3	42.2	2,42	,641	-,739	-,092	,512	,510	0.00	SI
D2	4	8.7	42.9	48.4	2,40	,643	-,598	-,612	,561	,658	0.00	SI
	7	10.0	26.3	63.7	2,54	,672	-1,138	,043	,583	,683	0.00	SI
	9	11.8	51.2	37.0	2,25	,652	-,309	-,728	,529	,618	0.00	SI
D3	2	9.0	19.4	71.6	2,63	,645	-1,499	,965	,648	,741	0.00	SI
	8	6.2	35.6	58.1	2,52	,613	-,893	-,208	,531	,595	0.00	SI
	11	4.2	23.9	72.0	2,68	,550	-1,500	1,313	,650	,735	0.00	SI
D4	3	10.0	19.0	70.9	2,61	,664	-1,447	,748	,636	,723	0.00	SI
	6	5.2	30.1	64.7	2,60	,588	-1,148	,318	,647	,731	0.00	SI
	12	10.7	50.5	38.8	2,28	,646	-,343	-,710	,551	,620	0.00	SI

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación; D: dimensión; D1: Control de emociones; D2: Vínculos psicosociales; D3: Aceptación de sí mismo; D4: Proyectos.

En la tabla 21, el análisis descriptivo de los ítems muestra las frecuencias para las 3 opciones de respuesta de la escala BIEPS-J, las cuales no superan el 80% es decir, existe una adecuada distribución homogénea. Así mismo, la asimetría debe de ser mayor que - 1.5 y menor que 1.5, a lo cual los datos obtenidos cumplen con ello. Del mismo modo, la curtosis cumple con este criterio. El IHC debe de ser mayor a 0.30, de lo cual todos los ítems cumplen con ello, es decir, que estos ítems mantienen relación marcada con el resto. Con respecto a la comunalidad, se muestra que todos los ítems cumplen con ser mayores a 0.40. La totalidad de los ítems cumplen con lo esperado y son aceptables (Detrinidad, 2016).

Anexo 9 Criterio de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Tirado Chacaliza Karina Pamella

DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de junio de 2020

[Firma]
Mgtr. Karina Pamella Tirado Chacaliza
PSICÓLOGA
CPs.P. N° 22875

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:	Aplicable [X]	Aplicable después de corregir []	No aplicable []
---------------------------	---------------	-----------------------------------	------------------

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Tirado Chacaliza Karina Pamela

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

El investigador debe indicar el vínculo del candidato (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)		
	Institución	Especialidad
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa
02		

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de junio de 2020

Mgr. Karina Pamela Tirado Chocallama
 PSICÓLOGA
 CPs.P. N° 22875

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Montegudo Prado María Ysabel

DNI: 06242280

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U. INCA GARCILASO DE LA VEGA	PRE-GRADO	1988-1994
02	U. INCA GARCILASO DE LA VEGA	POST-GRADO	2009-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. CESAR VALLEJO	Docente Pre grado	Lima	2015-2020	Docente
02	UIGV	Docentes Post grado	Lima	2013-2015	Docente
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


M. Ysabel Montegudo
 PSICOLÓGICA C.P. 1804
 PSICOTERAPEUTA

10 de junio de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador

Mg: VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA

DNI: 41440344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA	2014-2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017- ACTUALIDAD	DOCENTE DE ESCUELA
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA
BETZABETH ROSELLA VALLE GONZALES
CPSP: 15344

09 de Junio de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA

Observaciones: SIN OBSERVACIONES

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:JAVIER SAENZ HUAMAN.....

DNI:.....10359223.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGIA PRE GRADO	1993-1999
02	UNMSM	PSICOLOGIA POST GRADO	2000-2002

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPN	DOCENTE	LIMA	2014-2019	DOCENTE
02					
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de junio de 2020



Javier Sáenz Huamán
PSICOLOGO
C. Ps. P. N° 7780

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Observaciones: SIN OBSERVACIONES

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...JAVIER SAENZ HUAMAN.....

DNI:.....10359223.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGIA PRE GRADO	1993-1999
02	UNMSM	PSICOLOGIA POST GRADO	2000-2002

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPN	DOCENTE	LIMA	2014-2019	DOCENTE
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de junio de 2020



Javier Sáenz Huamán
PSICOLOGO
C. Ps. P. N° 7780

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BIENESTAR PSICOLÓGICO (BIEPS-J)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: De La Cruz Valdiviano, Carlos Basilio

06873136

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	Universidad nacional Federico Villarreal (UNFV)	Psicología Clínica (licenciatura y maestría)	8 años
02	UCV	Diplomado en Investigación científica	9 meses (Marzo-Noviembre 2012)

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo asistencial	Av. Colonial 450	1991-2019	Jefe del Servicio Psicológico
02	UNFV y UCV	Docente de investigación	Av. Colonial 450	2005 al 2020	Docente de pre y posgrado
03					


*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Mayo del 2020


Dr. Carlos Basilio De La Cruz Valdiviano
PSICÓLOGO
C. P. 8. 404

Activar

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA (CEV)

Observaciones: NINGUNA → SUGERENCIAS LAS QUE SE INDICAN

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: CAUDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO

DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLEJE DE MADRID	Doctor (Subcencia Investigación)	1994-1999
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV - LIMA	Doc. Principal	LIMA	2002 - 2018	Procesos Investigación Pre-Post
02	UCV - LIMA	Docente	LIMA	2014 - Presente	Procesos Investigación
03					

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Cantidad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Índice: Suficiencia, se da suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Victor E. Caudela Ayllón
 Psicólogo
 C.P.S. 2035

08 de mayo del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... BIENESTAR Psicológico (BIEPS)

Observaciones: NINGUNA → SUGERENCIAS LAS QUE SE INCLUYEN

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: CARDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO

DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLEJE DE MADRID	Doctor (Subsección Investigación)	1994-1999
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV - LIMA	Doc. Regular	LIMA	2002 - 2018	Docencia Investigación Pre-Post
02	UCV - LIMA	Docente	LIMA	2014 - Presente	Docencia Investigación
03					

Validez: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Si la suficiencia, se da suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Dr. Victor E. Cardela Ayllón
 Psicólogo
 C.P.S.P. 2015

08 de mayo del 2020